Léa GIRARD – Chargée de mission environnement à l'ADASEA du Gers
Mylène DUTAUT – Secrétaire administrative à l'ADASEA du Gers

L'accompagnement technique et financier auprès des gestionnaires LIFE

Le principe de l'accompagnement

ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE

ACCOMPAGNEMENT FINANCIER

Diagnostic agroécologique → **Plan de gestion / plan de restauration et/ou d'aménagement parcellaire** → **Réouverture des milieux / aménagements parcellaires/semis**

↕

Diagnostic foncier → **Accompagnement et animation foncière**

- Réorientation vers la SAFER Occitanie
- Travail en binôme ADASEA32/SAFER

ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE

Diagnostic agroécologique

Quoi ?
Visite des parcelles et identification des besoins, des pratiques
Proposition de solutions : préconisation de gestion, travaux, réorientation…

Quand ? Printemps 2022 à printemps 2025

Chez qui ? Personnes intéressées prioritaires (secteurs et profils)

LIFE Coteaux Gascons – LIFE19/NAT/FR/000828

Accompagnement technique à la gestion des Milieux Ouverts AgroPastoraux (MOAP)

Contenu :

- Fiche d'identification du gestionnaire
- Localisation des parcelles
- Attentes du gestionnaire
- Diagnostic agroécologique des parcelles de MOAP
- Étude des enjeux de maintien et de remise en herbe (+ diagnostic des terres arables à convertir en herbe le cas échéant)
- Récapitulatif des parcelles et des préconisations
- Plan de restauration et/ou d'aménagement parcellaire
- Recommandation de gestion courante

Étude réalisée en par (ADASEA 32)

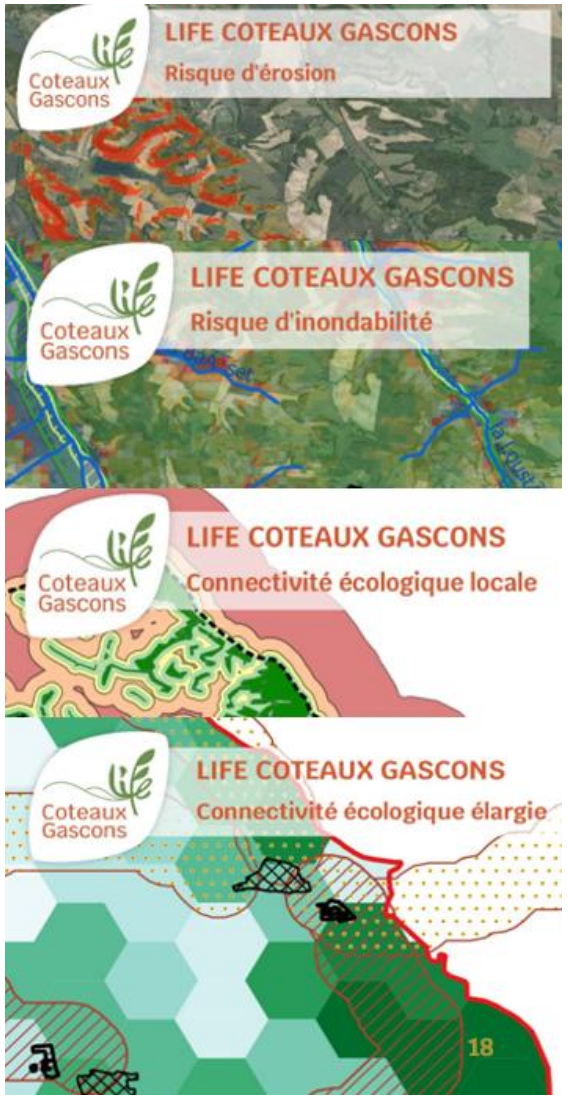
Les **Milieux Ouverts AgroPastoraux (MOAP)** sont des espaces semi-naturels à **végétations spontanées herbacées voire arbustives**, créés et entretenus – directement ou indirectement – par l'**élevage d'animaux herbivores** (bovin, ovin, caprin, équin) [1].

Dans les coteaux gascons, les MOAP se déclinent des pelouses sèches aux prairies humides, des prairies de fauche aux prairies pâturées, ou encore en divers types de landes plus ou moins boisées. Cette **diversité de faciès** résulte de l'interaction **entre contextes pédoclimatiques et pratiques agricoles** (type, intensité et historique). Ces différents milieux en herbe se sont mis en place dans nos régions concomitamment au développement de l'élevage depuis le Néolithique. Leur pérennité est aujourd'hui encore toujours dépendante des **activités agropastorales de fauche et de pâturage.** En interrompant la succession écologique des herbacées vers les ligneux (buissons puis arbres), l'élevage permet le maintien de l'ouverture des milieux. Sans gestion, c'est la forêt qui reprendrait le pas à plus ou moins long terme …

Mosaïque de quelques habitats typiques de coteaux gascons : 1/ prairie maigre de fauche (de coteaux), 2/ pâture humide à joncs, 3/ lande sèche à Genévrier commun et Bruyère vagabonde (sans gestion récente), 4/ pelouse sèche à faciès d'embroussaillement (pâturage extensif), 5/ prairie de fauche (de plaine), 6/ gazon inondé et prairie de fauche à grands joncs, 7/ lande sèche partiellement boisée (sans gestion récente). © ADASEA 32 – B. LONG & L. GIRARD.

Façonnés au fil des siècles, les MOAP abritent une biodiversité singulière, adaptée voire spécifique à ces milieux et aux pratiques agricoles qui les ont modelés. A titre d'exemple, **une prairie gersoise peut accueillir plus de 50 espèces de plantes différentes**. Ces milieux accueillent également de nombreuses **espèces patrimoniales** parmi lesquelles oiseaux, papillons, orchidées ou encore reptiles remarquables. La plupart de ces espèces sont (fortement) menacées mais elles trouvent encore dans les coteaux gascons des habitats favorables – témoin d'écosystèmes fonctionnels.

[1] *Cette définition exclue donc les surfaces en herbe artificielles telles que les prairies temporaires et autres cultures fourragères.*



ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE

Plan de restauration et/ou d'aménagement parcellaire - Plan de gestion

Pour les projets de :

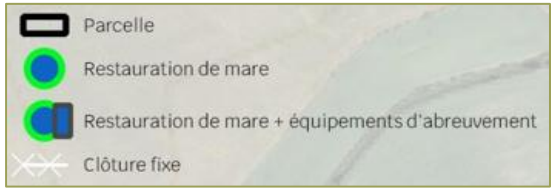
- Réouverture de parcelles
- Recréation de prairies à flore naturelle
- Aménagements parcellaires

-Plan de restauration/d'aménagement pour les travaux

*actions retenues par zones
*surface/longueur concernée
*période d'intervention et opérateur
*modalités et matériels
*points de vigilance si nécessaire
*durée d'engagement

-Plan de gestion courante au long terme

*actions à mettre en œuvre
*période d'intervention
*modalités d'action
*éléments d'évaluation de la mise en œuvre correcte



ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE ET FINANCIER

Travaux de réouverture des milieux enfrichés ou zones à enjeux

Quoi?

Réouvrir des parcelles embroussaillées

Restaurer des milieux à enjeux spécifiques (prairies humides et inondables)

Comment?

Travaux de 2022 à 2026

Réouverture par l'Agriculteur ou par un prestataire extérieur

Qui ?

adasea 32

ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE ET FINANCIER

Travaux d'aménagements parcellaires

Quoi?

Acquisition et mise en place d'équipements pour la gestion

Améliorer les conditions de travail et la fonctionnalité

Assurer une gestion pérenne des parcelles

Comment?

Travaux de 2022 à 2026

Aménagements parcellaires

Accessibilité des parcelles

Acquisition de matériels (parc de contention,…)

Achat de matériels pour usage en collectif

Restauration et équipement de points d'eau

Qui ?

adasea 32

ACCOMPAGNEMENT TECHNIQUE ET FINANCIER

Travaux de création et restauration de MOAP

Quoi?

Restaurer des prairies remplissant rapidement les rôles et caractéristiques des prairies naturelles *(équilibre entre ressource fourragère et biodiversité).*

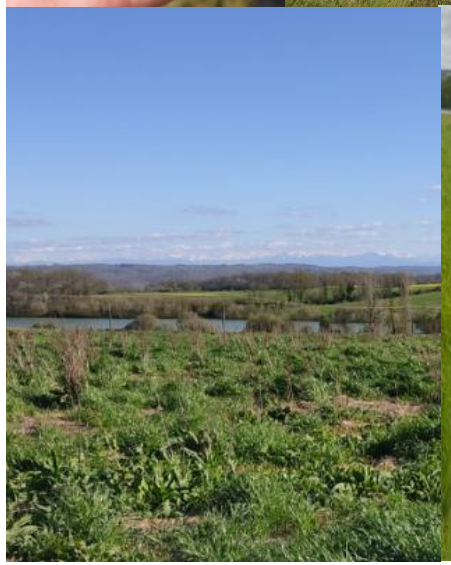
Comment?

Détails pendant la suite de la session

Qui?

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL PYRÉNÉES ET MIDI-PYRÉNÉES

adasea 32



Un Comité Technique pour garantir la transparence du mécanisme et des décisions tout au long du projet

Création en avril 2022

Composition :

- ADASEA 32
- SAFER dont conseiller foncier du secteur
- DDT : services agriculture et environnement
- Chambre d'Agriculture
- Syndicats agricoles

Fonctionnement :

- Pas de quorum pour plus de souplesse
- Consultation par mel en amont et/ou réunion (physique puis à distance)

Rôle et missions du Comité Technique

- **1/ Valider les conditions d'accès et les règles d'accompagnement technique et financier :**
- zones d'intervention
- grille de sélection des porteurs de projet
- Taux de financement dans le respect des objectifs visés (nombre de gestionnaire et surface), du budget alloué puis du budget disponible et du risque pris par les porteurs de projet

Comment gérer les demandes en fonction des objectifs et du budget ?

Territoire	Action	Surface visée en ha	Nombre de gestionnaires visés
Réservoirs	C2 Réouverture des parcelles embroussaillées et restauration des milieux à enjeux spécifiques	500	200
	C3 Ré-implantation de prairies à flore naturelle	200	
	C4 Aménagements parcellaires	300	
Trame	C5 a Travaux de réouverture	700	100
	C5 b Création de MOAP	300	
OBJECTIFS		2.000 HA	300 PERSONNES

- **2 / Analyser par la suite les dossiers en cas de dépassement ou dossiers complexes**

Conditions d’accès

- L’aide financière est ouverte aux porteurs de projets qui :
- sont situés **dans le territoire LIFE**, d’abord en **secteur prioritaire**
- intègrent un projet d’élevage (direct ou indirect) validé dans le diagnostic + plan de restauration / gestion
- avec **engagement de 10 ans par Convention**

Coteaux Gascons

Réf : nom/année/N°LIFECG

CONVENTION D’ENGAGEMENT RECIPROQUE
Gestion des actions de conservation

Préambule

Dans le cadre du LIFE Coteaux Gascons, LIFE19/NAT/FR/000828, au titre des actions C- actions de conservation, des diagnostics agro écologiques et fonciers (C1), (I) des travaux de réouverture des parcelles (C2) , (II) de recréation de la continuité par l’implantation de nouvelles prairies dans les réservoirs (C3), (III) d’amélioration de la fonctionnalité de la continuité par la réintroduction et la pérennisation de l’élevage dans les réservoirs de biodiversité (C4) et (IV) de restauration de la continuité globale du corridor (C5) sont prévus.

Ces travaux seront réalisés par une entreprise de travaux spécialisée ou par l’exploitant ou le propriétaire des parcelles de terre retenue dans le cadre du LIFE Coteaux Gascons.

Ceci exposé, Il est reconnu ce qui suit :

ARTICLE 1 : IDENTIFICATION DES PARTIES

Entre les soussignés :

Madame Monsieur
xxx
xxx

Ci-après dénommé « **le propriétaire** » ou « **l’exploitant** »

Et

L’ADASEA DU Gers, Maison de l’agriculture, 3 chemin de la Caillaouère, BP70161, 32003 AUCH Cedex
Représenté par son Président, Monsieur Marc Didier.

Ci-après dénommé l’‘ADASEA’

Ci-après dénommés collectivement les ‘Parties’ ou individuellement une ‘Partie’

Un projet porté par — Financé par — Soutenu par

Engagement à la gestion

Je restaure avec le LIFE Coteaux Gascons
version n°5 - décembre 2024

Coteaux Gascons

Parcours d'accompagnement détaillé

Procédure 1: Je fais faire les travaux ou j'achète du matériel

ACCORD

PASSAGE EN COMITE TECHNIQUE

ACCORD

TAUX DE FINANCEMENT PAR ACTION

REOUVERTURE DES MILIEUX | REIMPLANTATION DE PRAIRIES | AMENAGEMENTS PARCELLAIRES

Guide pratique

Quels profils seront accompagnés ?

NB : les céréaliers qui souhaitent restaurer des prairies ==> **pas pour l'instant !**

Les personnes intéressées ==> **à contacter en fonction des secteurs prioritaires**

Le projet se situe-t-il dans le territoire LIFE ?

Non → Accès à :

Formations
Journées techniques
Documentation

Oui ↓

Le projet inclut-il de l'élevage avec un engagement mini de 5 ans ?

- ❑ Directement (élevage en place ou porteur de projet d'élevage)
- ❑ Indirectement (propriétaire de MOAP qui souhaite trouver quelqu'un pour les gérer)

Non → *Formations / Journées techniques / Documentation*

Oui ↓

Le projet se situe-t-il dans 1 secteur prioritaire ?

Non → Etude de l'éligibilité (réservoir, concentration de MOAP, corridors, trame)

Oui ↓

Accompagnement technique
(diagnostics fonciers et agroécologique)
Plan de restauration et de gestion des milieux
Formations & Journées techniques
Documentation

Etude de l'éligibilité (réservoir, concentration de MOAP, corridors, trame) → Oui → *Accompagnement technique / Plan de restauration et de gestion des milieux / Formations & Journées techniques / Documentation*

Etude de l'éligibilité (réservoir, concentration de MOAP, corridors, trame) → Non → Examen par comité spécifique

Examen par comité spécifique → Oui → *Accompagnement technique / Plan de restauration et de gestion des milieux / Formations & Journées techniques / Documentation*

Examen par comité spécifique → Non → *Formations / Journées techniques / Documentation*

Accompagnement financier : pour qui ?

Plan de restauration et de gestion des milieux

Le projet a-t-il besoin d'un accompagnement financier ?

Non → *Suivi des milieux et conseils*

Oui ↓

Y a-t-il des sources de financement autres que le LIFE ?

Oui → *Articulation avec les autres financeurs*

Non ↓

Le projet respecte-t-il les règles d'accompagnement financier ?

Non → *Suivi des milieux et conseils*

Oui ↓

Financement avec un plafond de 20 000 €/ exploitation

Définition des règles

Pour mémoire :
Accès à l'eau : aides 441 Agence de l'Eau Adour-Garonne
Réouverture, gestion : Natura 2000, MAEc
Plantation de haies : A&P 32, FDC 32, CD32
DJA, Pass élevage ….

Gouvernance et validation

- **L'aide LIFE est volontairement encadrée :**
- Les dossiers standards sont instruits par l'équipe LIFE
- Les dossiers complexes ou hors plafond passent en **comité technique**
- Possibilité d'ajustement annuel des critères en fonction du budget restant ou d'évolution intrinsèque au projet

Année	Plafond d'aide pour passage en comité	Taux de financement				Nombre de dossiers présentés au Comité technique
		Réouverture	Réimplantation par semis	Réimplantation en fleur de foin	Aménagements parcellaires (clôtures, points d'eau, pompes, etc.)	
2022	10 000€	75%	50%	75%	50%	Création du CT
2023	Pas de modification					
2024	20 000€	75%	100% car nouveau co-financement obtenu de l'AEAG		75%	20
2025		75%	100%		75%	3

Des diagnostics sur l'ensemble du territoire

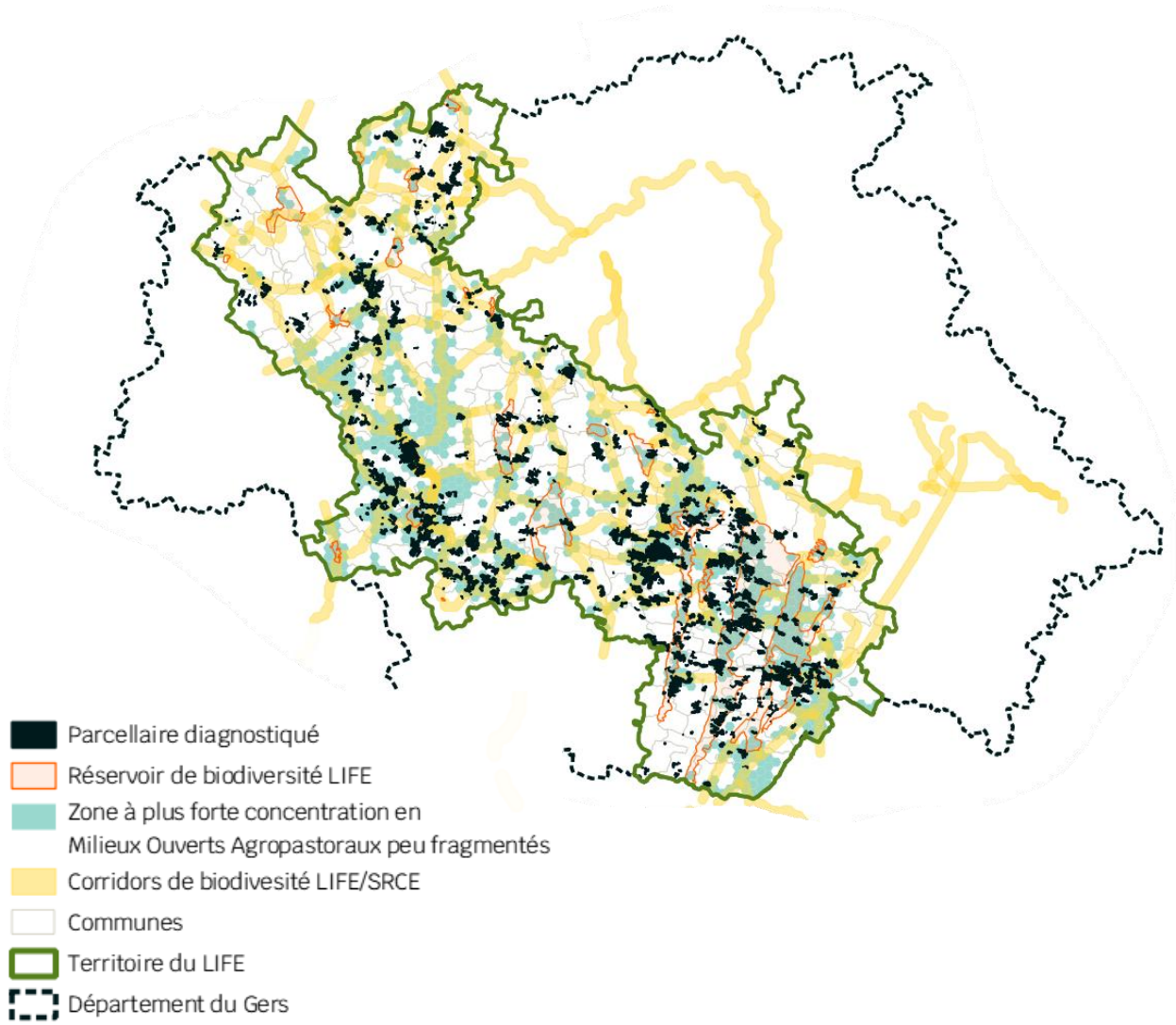
194 gestionnaires

192 diagnostics

16 524 ha diagnostiqués soit :
-7 971 ha de MOAP
-8 004 ha de cultures
-548 ha de bois

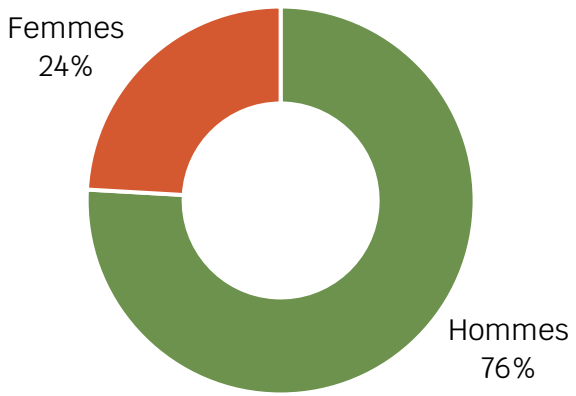
Nombre de gestionnaires ayant conventionné avec le LIFE pour au moins 1 action : 93

Nombre de gestionnaires intéressés : 333 (dont 28 hors territoire LIFE)

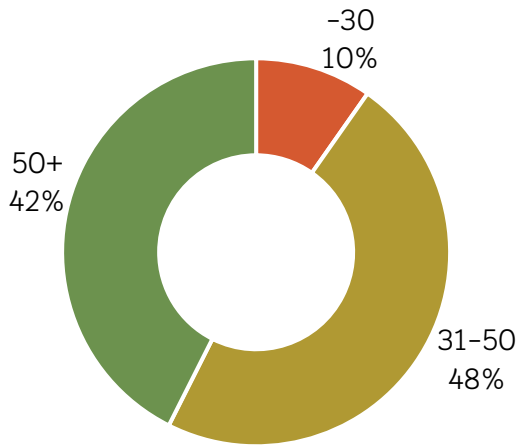


Les gestionnaires LIFE : des profils variés et représentatifs des élevages gersois

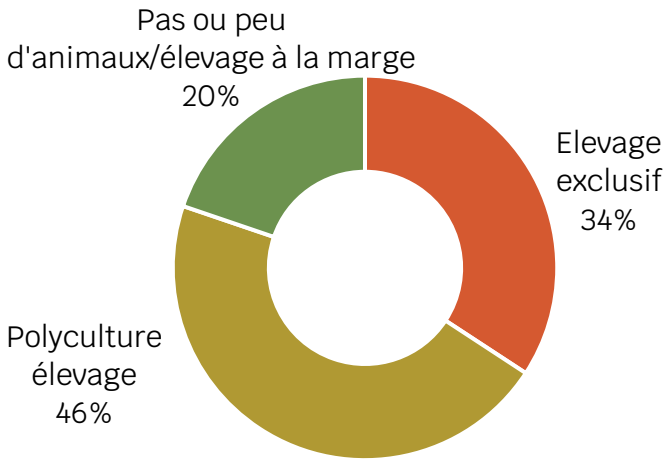
Ratio hommes/femmes



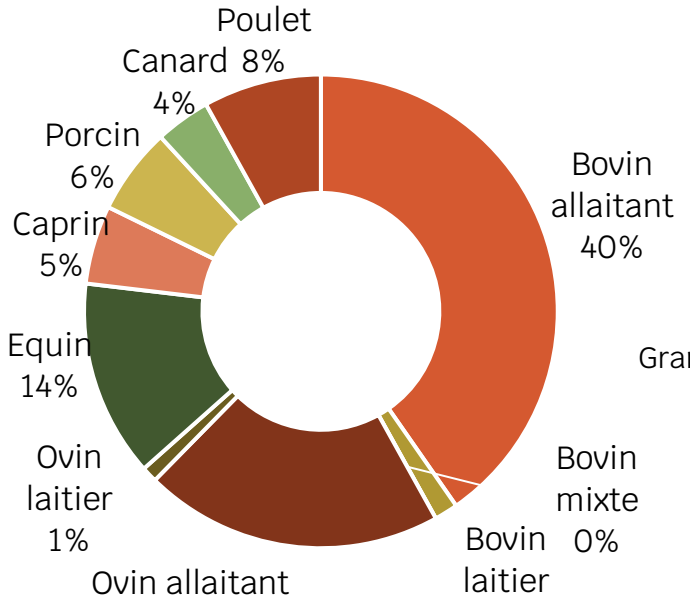
Répartition par classes d'âge des gestionnaires



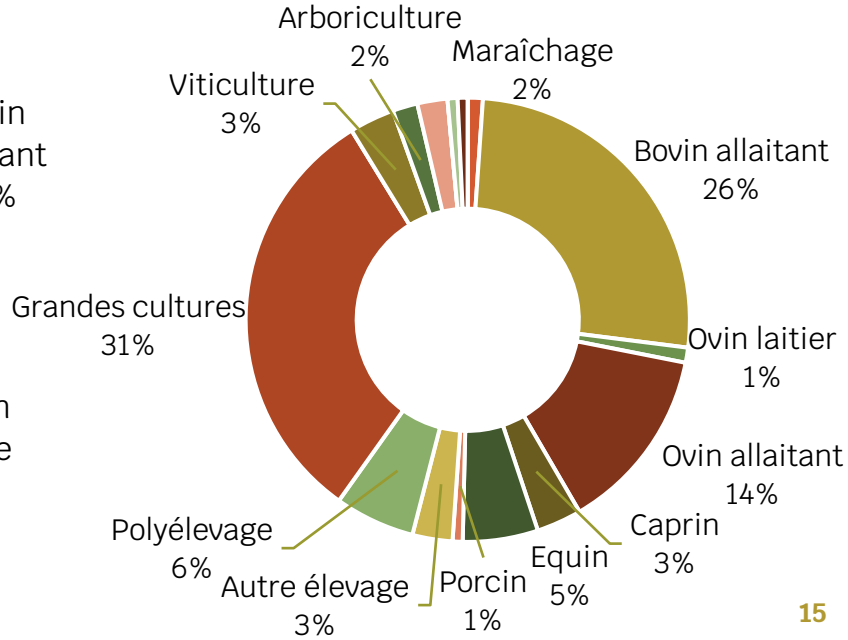
Répartition par type d'exploitation



Répartition par type de production animale



Répartition productions principales et secondaires confondues



Des objectifs de restauration en partie atteints

Opération		Surface/quantité	Montant cumulé	Prévisionnel
Réouverture et nivellement		99 ha dans réservoirs 155 ha hors réservoirs soit 254 ha total (moyenne 2,4 ha / min 0,03 ha / max 31 ha)	268 178,79 €	500 ha dans les réservoirs 700 ha hors réservoirs ~ 1 500 000 € pré-fléchés
Réimplantation de prairie		258 ha de semis	85 491,27 €	200 ha dans les réservoirs ~ 200 000 € pré-fléchés
Réintroduction et pérennisation de l'élevage	Clôtures	237 km soit 1 200 ha	1 269 291,59 €	300 ha dans les réservoirs de biodiversité ~ 80 000 € pré-fléchés
	Eau	5 mares avec le LIFE 7 équipements abreuvement		
	Contention	3 parcs		

Mais aussi 14 mares restaurées avec l'appui d'autres programmes…

Restauration de mares via les conseils de la **CATZH** (**travaux € AEAG)** ; via l'appel à projet *Restauration de zones humides de* ***tête de bassins versants de la Midouze*** **(travaux € AEAG, Région Occitanie)**

Zoom sur les aménagements parcellaires

237 km de clôtures

Pérennisation et diversification de la gestion

793 ha

Vieillissement de prairie temporaire

276 ha

Réouverture par les animaux

130 ha

Exemple

2,2 km de clôture
C'est aussi 9ha en pérennisation
et 5,6ha de réouverture par les animaux

93 gestionnaires avec un accompagnement financier

Tranche de dépenses	Nombre de dossiers	Montant cumulé
< 13 333 €	**46 dossiers**	**202 611,36 €**
13 333 € – 26 666 €	**31 dossiers**	**621 949,37 €**
> 26 666 €	**16 dossiers**	**735 198,54 €**

Total : 93 dossiers – 1 559 759,27 € pour les gestionnaires et leurs parcelles
1 622 961,65 € incluant les prestations de récolte et achats de semences

Une adaptation de l'accompagnement

- **Accompagnement financier : il y a eu inversion des dépenses entre les actions de réouverture et de mise en place d'équipements.**
- **La réouverture par pâturage après installation de clôture rentre dans les objectifs du LIFE.**

Action	% prévisionnel	% réel	Écart (points)
Réouverture mécanique ou nivellement de parcelle	**83,78 %**	**16,52 %**	**-67,26**
Réimplantation de prairies – 3 techniques	**11,75 %**	**5,27 %**	**-6,48**
Acquisition d'équipements nécessaires à la gestion	**4,47 %**	**78,21 %**	**+73,74**

Accompagnement technique : adaptation à l'actualité :

- **inflation/ montant mobilisé : montants plus élevés avec adaptation nécessaire des travaux**
- **aléas climatiques : sécheresse et pluie (décalage récolte & semis, clôture…)**
- **succession FCO/MHE/ DNC : complication/retard certains travaux**

Paroles de gestionnaire

Rouvrir des milieux et aménager les parcelles pour s'installer

Maya SOULAS

Lamaguère et Simorre

Brebis viande

Wilfrid LEPRAT – Animateur conseiller équipement à la FDCUMA 32 et 65
Julien CAZENEUVE – Agriculteur et président de la CUMA de Noilhan
Jean-Luc LACARCE – Agriculteur et vice-président de la CUMA de Noilhan

L'implication de la Fédération de Proximité des CUMA du Gers et des Hautes-Pyrénées dans le LIFE Coteaux Gascons

C’est quoi une CUMA ?
Comment cela fonctionne ?

CUMA

Coopérative d'Utilisation de Matériel Agricole

C’est une coopérative agricole où des agriculteurs mutualisent des moyens *(matériels, main-d’œuvre, hangars, ateliers…)* nécessaires à leur activité agricole.

C’est quoi une CUMA ?
Comment cela fonctionne ?

Gestion démocratique avec l'égalité des droits des associés : "1 associé = 1 voix"

Pas de but lucratif. Elle favorise avant tout le développement des exploitations de ses adhérents

Accessibilité du service
La Cuma facture le plus souvent ses services **au coût de revient du matériel.**

Gouvernance et gestion
Par **des administrateurs bénévoles** élus parmi leurs adhérents

Engagement
Utilisation pour une durée et un volume déterminés des services (matériel, salariés…)

Équité
Le même tarif **pour tous les adhérents** dans la même situation

FP CUMA 32-65 : rôle des salariés ?

I. Création de CUMA

II. Accompagnement administratif

III. Accompagnement technique et financier

IV. Accompagnement humain

V. Gestion comptable

FP CUMA : quelques chiffres clés

13,2 M€
de CA ANNUEL

86
bétailléres

99
presses

65
enrubanneuses

100
bâtiments

+5600
adhérents

298
CUMA

42
épareuses

9,9 M€
d'investissements

+ matériel grandes cultures, viticulture ....

41
faucheuses

104
épandeurs

LIFE et CUMA : deux types d’actions menées en commun

Journées techniques

Appui technique

LIFE et CUMA : les journées techniques

- **Démonstration de matériel pour les agriculteurs et agricultrices en lien avec la gestion des MOAP**

- ***Participation du LIFE aux journées organisées par la FDCUMA*** le 26/10/22 (matériel d'entretien des prairies) et le 11/06/24 (journée prairie)

- ***Co-organisation LIFE & CUMA de journées*** : 26/10/23 (restauration des prairies et entretien des bords de parcelles) et le 19/09/24 (entretien des prairies & bords de parcelles + création de clôtures)

LIFE et CUMA : du choix technique à la réalisation

- Appui technique
  - Récolte de semences prairiales : choix stratégique de la méthode de récolte et recherche intervenant
  - Conseil sur matériel pour restauration en terrain difficile
  - Achat
    - Constat : lors des diagnostics individuels + rencontre technique du 26/10/23 -> demandes pour du matériel
    - Sondage dans la gazette LIFE de novembre 2023 + relais réseau CUMA pour identifier les besoins
    - Réponses techniques aux CUMA et au LIFE

Un chantier sur les prairies, oui mais avec le bon matériel !
Le 26 octobre dernier, à l'occasion d'une après-midi technique sur la restauration des prairies et l'entretien des bords de parcelles, les participants ont pu découvrir des machines agricoles et approfondir les connaissances sur la réimplantation.
Lire l'article complet >>

Je récolte, tu sèmes, nous testons
Vous souhaitez redonner un coup de pouce à une prairie, avec des semences locales ? Vous voulez tester un semis à la suite d'une culture ? Après un débroussaillage l'herbe ne repousse pas ? Le LIFE Coteaux Gascons lance un appel à candidature pour tester plusieurs modes de récoltes et de semis de prairie à flore naturelle. Inscrivez-vous !
Lire l'article complet >>

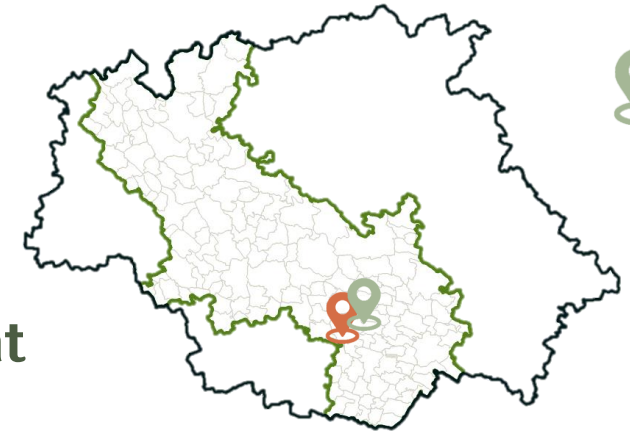
Éleveurs, Éleveuses : quels sont vos besoins en matériel ?
Suite à la rencontre technique du 26 octobre dernier, le LIFE Coteaux Gascons et la CUMA 32-65 lancent un sondage pour évaluer le besoin en matériel des éleveurs.
Vos réponses nous aideront à mieux comprendre vos besoins dans les Coteaux Gascons afin de vous accompagner financièrement.
À vos claviers ! >> https://forms.office.com/e/ATpn9Bq523

Accompagnement de la CUMA de Noilhan

- Sollicitation par la CUMA de Noilhan pour du matériel de pose de clôture (tarière, enfonce-pieux, dérouleuse de fil) et transport d'animaux dans le cadre de la préservation des MOAP
- à minima 10 éleveurs/éleveuses partants (7 déjà suivis par le LIFE) sur les 18 de la CUMA
- Rencontres pour mise au point des conditions d'interventions du LIFE et passage en comité technique le 31 mai 2024
- Utilisation du matériel pour la journée de démonstration du 19 septembre 2024 à Montesquiou
- Livraison officielle le 20 septembre 2024 -> convention d'engagement signée entre le Président de la CUMA et le LIFE Coteaux Gascons

Paroles de gestionnaire

Du matériel commun au bénéfice des milieux et des éleveurs



Jean-Luc LACARCE

Agriculteur à Seissan et vice-président de la CUMA de Noilhan

Wilfrid LEPRAT

Animateur conseiller équipement à la FDCUMA 32 et 65

Julien CAZENEUVE

Agriculteur à Clermont-Pouyguillès et président de la CUMA de Noilhan

Camille MULATERO – Chargée de restauration écologique au CBNPMP
Manon HESS – Enseignante chercheuse à l'UMR DYNAFOR

Récolte de graines et implantation de prairies à flore naturelle : quelles techniques pour quels résultats ?

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL
PYRÉNÉES ET MIDI-PYRÉNÉES

DYNAFOR

Les actions C3 : recréation de continuités écologiques par implantation de nouvelles prairies naturelles

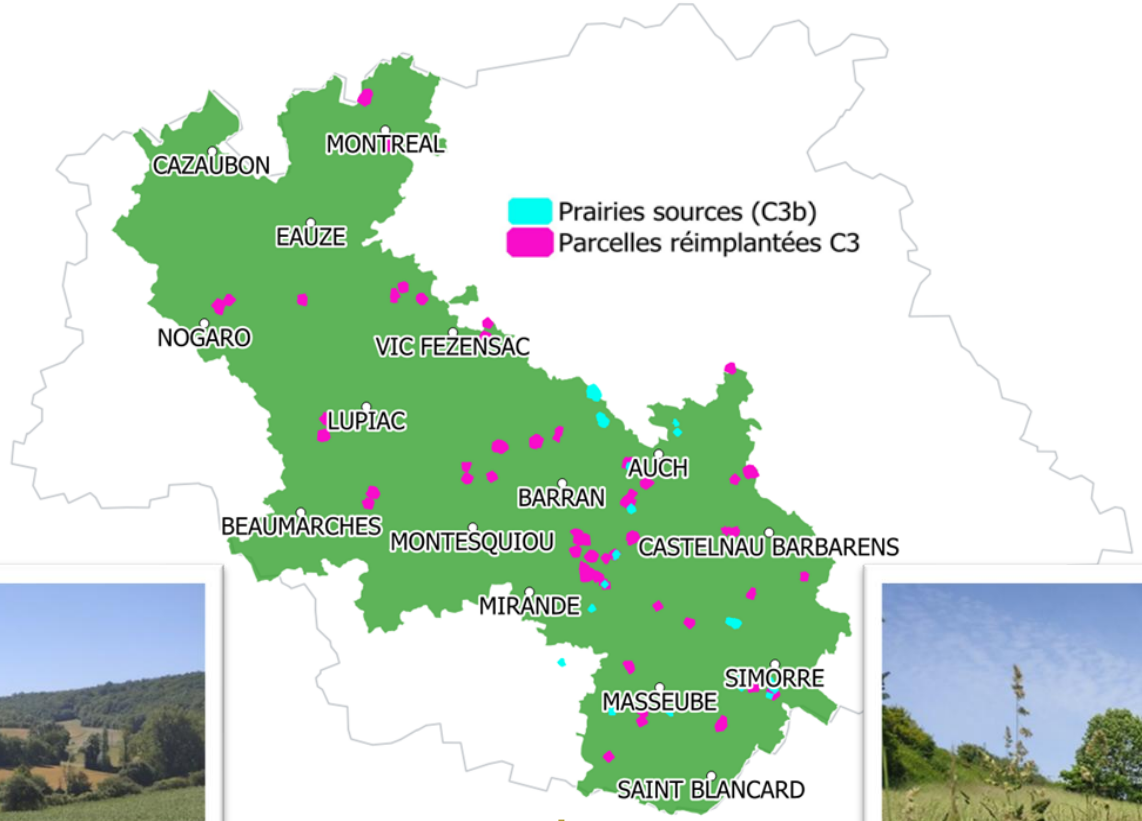
Objectifs

- **Restaurer des prairies** à flore naturelle de type 6510 (prairies maigres de fauche de basse altitude - N2000) par semis
- **Tester des techniques** de récoltes et de semis de graines sauvages et locales à grande échelle
- **Tester l'efficacité de mélanges** sauvages et locaux VS commerciaux sur la vitesse de retour à un habitat naturel souhaité (tendance)

1. **Bilan des actions** en quelques chiffres
2. **La récolte et le semis de graines sauvages et locales** : retours d'expériences
3. **L'effet de l'origine des mélanges** sur la restauration des prairies à flore naturelle

DYNAFOR

Localisation et description



Les parcelles receveuses

Les parcelles sources

Résultats en quelques chiffres

Entre 2022 et 2025

Les semis

Réalisés par les éleveurs et éleveuses en autonomie

69 prairies

258 hectares

- **86 ha** Semences AB 5 à 10 espèces sélectionnées
- **171 ha** Mélanges contenant des semences sauvages et locales
- **1 ha** Transfert de foin vert

Les récoltes

Encadrées par le CBNPMP

35 prairies

146 hectares

- **92.6 ha** brosseuse (Semence Nature)
- **53.4 ha** moissonneuse -batteuse (M. Mazet)

Les récoltes

Retours d'expériences

- **Récolte de prairies maigres à moyennement fertiles**

- **Critères recherchés :**
  - Bonne maniabilité
  - Logistique réduite
  - Coût réduit
  - Bon rendement
  - Faible impact sur les végétations
  - Propreté du mélange
  - Diversité en espèces

La brosseuse

Le transfert de foin

La moissonneuse-batteuse

3 techniques de récolte testées

La brosseuse

Pratique, adaptée aux prairies maigres

- **Facilement mobilisable**
- **Rendements corrects**
- **Équilibre des mélanges en faveur des graminées**
- **Permet une fauche post-récolte (qualité moindre)**

Données de 24 parcelles (Gers)	
Nombre d'espèces récoltées moyen	14
Moyenne de rendement	35 kg / ha
Taux de graminées moyen (en nb. de graines)	92 %
Taux de légumineuses moyen (en nb. de graines)	2 %
Taux d'espèces autres moyen (en nb. de graines)	6 %
Taux de déchets moyen (pailles,..)	7 %

La moissonneuse-batteuse

Grand rendement, plus de diversité, moins adaptée aux coteaux

- **Grosse logistique**
- **Difficilement mobilisable (intérêt, calendrier moissons,…)**
- **Rendements excellents**
- **Mélanges bien équilibrés**
- **Permet une fauche post-récolte (qualité moindre)**

Données de 2 parcelles (Gers et Tarn)	
Nombre d'espèces récoltées moyen	16.5
Moyenne de rendement	98 kg / ha
Taux de graminées moyen (en nb. de graines)	67.5 %
Taux de légumineuse moyen (en nb. de graines)	9 %
Taux d'espèces autres moyen (en nb. de graines)	23.5 %
Taux de déchets moyen (pailles,..)	< 10 %

Le transfert de foin vert

Bonne efficacité, complexité dans la mise en œuvre

- **Grosse logistique**
- **Difficilement mobilisable (intérêt, calendrier des foins,…)**
- **Totalité de la végétation transférée**
- **Perte du fourrage**
- **1ha / 1ha**

Les semis

Retours d'expériences

- **Test de l'adaptabilité des mélanges récoltés sur les prairies du LIFE**

- **Critères recherchés :**
  - Fluidité du passage dans les machines
  - Répartition homogène
  - Germination correcte

Résultats

- **Passage des graines correct, parfois difficile**
- **VICON moins homogène, passage graines plus simple**
- **Avantage des combinés, mais difficultés de passage des graines**
- **Germination moyenne générale, surtout les mois qui suivent le semis**

Les outils de semis

L'ÉPANDEUR À EGRAIS PENDULAIRE

Un outil ancien qui était utilisé pour épandre de l'engrais en granule. Il se révèle particulièrement adapté pour le semis de mélange de graines hétérogènes contenant des pailles. C'est l'outil préconisé par le CBNPMP.
Son ancienneté fait qu'il n'est pas toujours présent sur les fermes. Avec une mise en relation par l'ADASEA, les éleveurs plus anciens possédant l'outil ont pu le mettre à disposition des plus jeunes.

LE SEMOIR GUTTLER

C'est un outil moderne multifonction (combiné) qui se révèle très pratique pour l'entretien des prairies, mais aussi leur semis. Cet outil est plus finement testé dans le programme LIFE Biodiv'paysanne. Un éleveur a réalisé un sursemis avec ce dernier dans le cadre du LIFE Coteaux Gascons.

LE SEMOIR À DISQUES

C'est le semoir classique le plus rencontré dans les fermes. Plusieurs éleveurs l'ont testé en enlevant les disques et en modifiant la sortie des graines pour réaliser une projection à et semer à la volée en sortie des tuyaux.

Rasbak, Cambridgerol, via Wikimedia Commons, licence CC BY-SA 4.0

LE ROULEAU CAMBRIDGE

C'est un outil indispensable pour rappuyer les graines au substrat. Cela permet de favoriser l'enracinement et la tenue des graines en cas de fortes pluies ou vent violent. Ce rouleau est aussi utilisé en dernier passage pour préparer le lit de semences.

Évaluation des restaurations écologiques

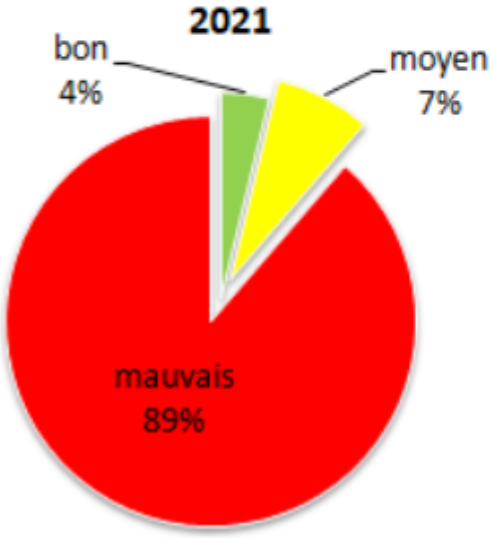
Observation des communautés végétales
Un relevé phytosociologique qui donne :

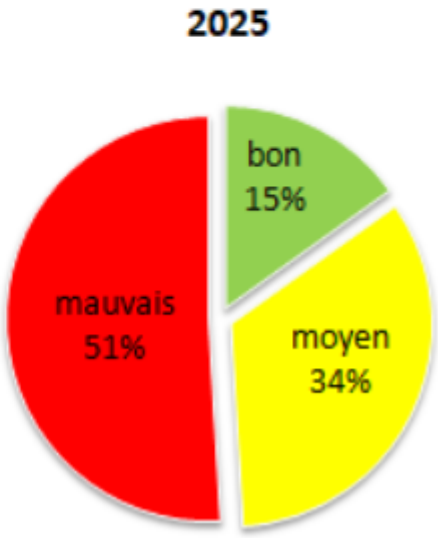
Floreal

Des indicateurs agro-écologiques : recouvrement des espèces annuelles, richesse spécifique, productivité, souplesse (Floréal)

Note globale de l'état de conservation : 0 à 5, converti en bon à mauvais, homogène aux autres programmes sur lesquels il y a eu des semis de ce genre (COUVER06)

État de conservation	Nombre de parcelles en 2021	Nombre de parcelles en 2025
Bon (Notes de 4 à 5, végétations d'intérêt communautaire en état bon à moyen)	2	8
Moyen (Notes de 1 à 3, végétations d'intérêt communautaire en mauvais état à des végétations non d'intérêt communautaire en état moyen)	4	18
Mauvais (Notes à 0, végétations non d'intérêt communautaire et en mauvais état)	47	27



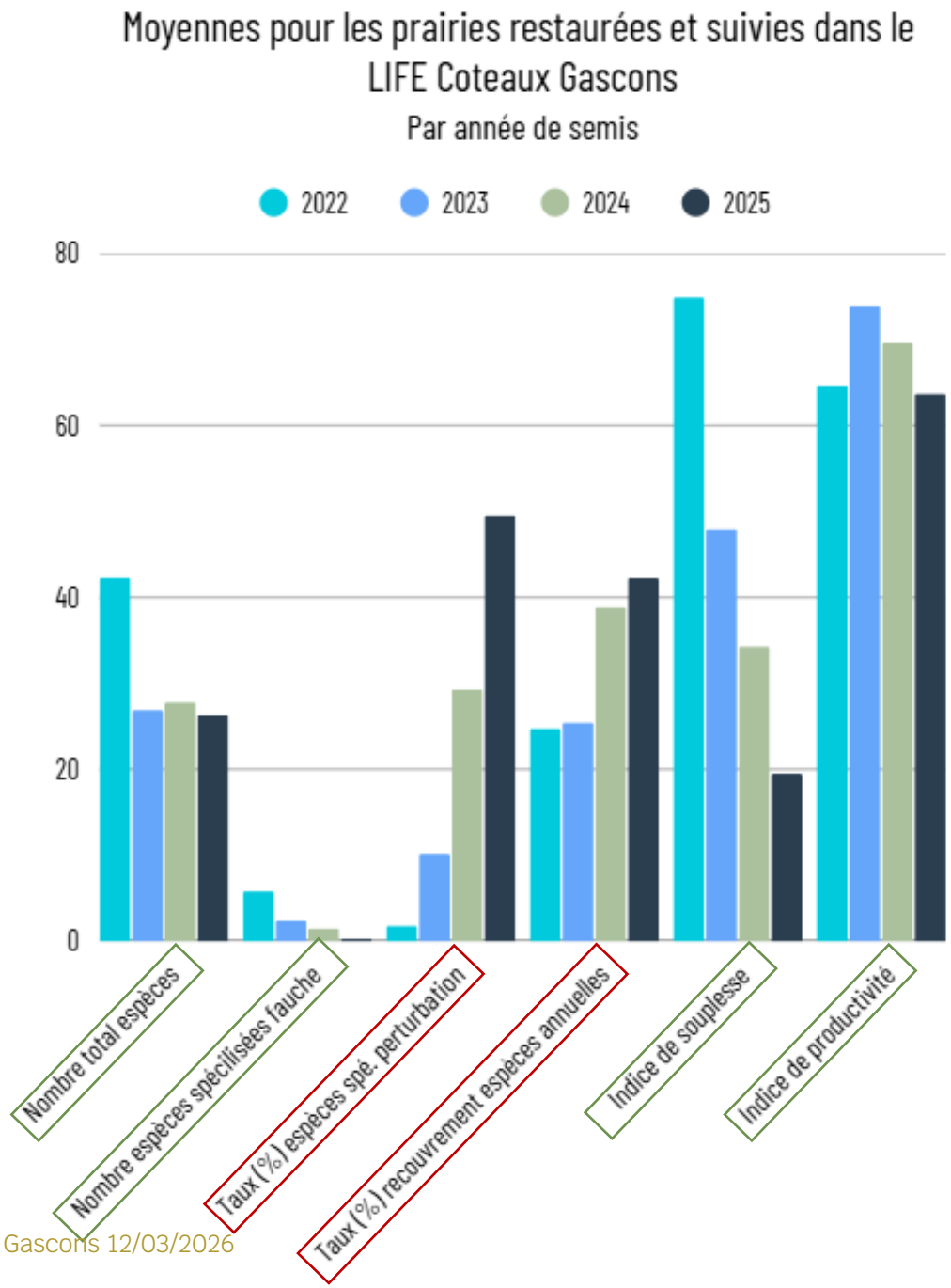


Année semis	2022	2023	2024	2025
Nb parcelles suivies	4	10	36	7

Évaluation des restaurations écologiques

Indices agro-écologiques : de bonnes moyennes avec de l'hétérogénéité entre les années

- Effet de l'âge
- Évolution marquée à partir de 2 ans



Coteaux Gascons

Visuellement, ça donne quoi ?

Quelques exemples

Avant / après

Quelques exemples

Avant / après

Quelques exemples

Avant / après

DYNAFOR

Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

Les mélanges de graines sauvages d'origine locale améliorent-ils la restauration de prairies diversifiées par rapport à des mélanges de graines agronomiques sélectionnées ?

Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

Les mélanges de graines sauvages d'origine locale améliorent-ils la restauration de prairies diversifiées par rapport à des mélanges de graines agronomiques sélectionnées ?

Prairies LIFE CG « semences sauvages »

Suivis réalisés 0 à 3.5 ans après restauration

19 prairies

Suppression des sites avec précédent cultural « prairie »
Suppression des sites semés avec >50% semences agronomiques sélectionnées

En moyenne, 26 espèces semées/prairies

Prairies « semences agronomiques sélectionnées »

Suivis réalisés 0 à 3.5 ans après restauration

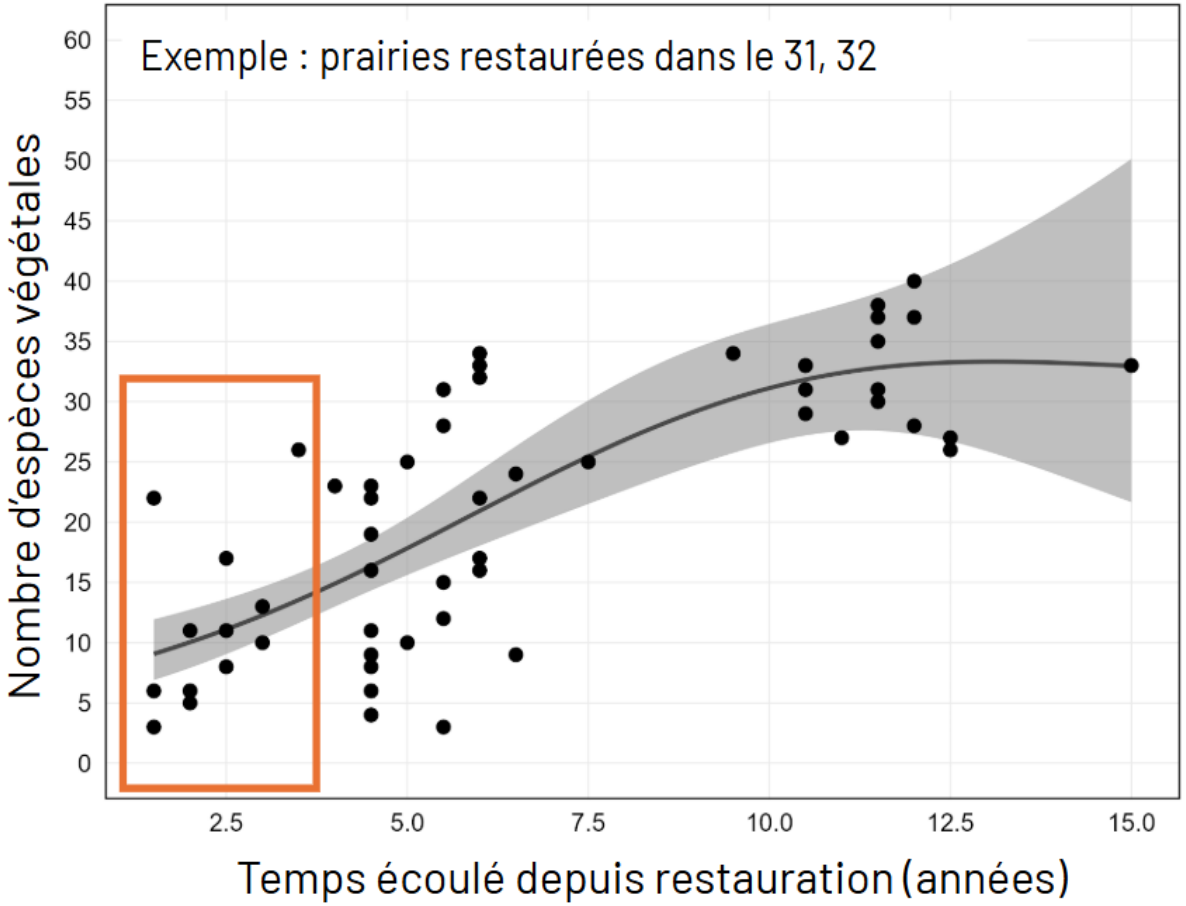
12 prairies

Précédents culturaux : maïs, tournesol, légumineuses, vigne/verger

En moyenne, 3.5 espèces semées/prairies

Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

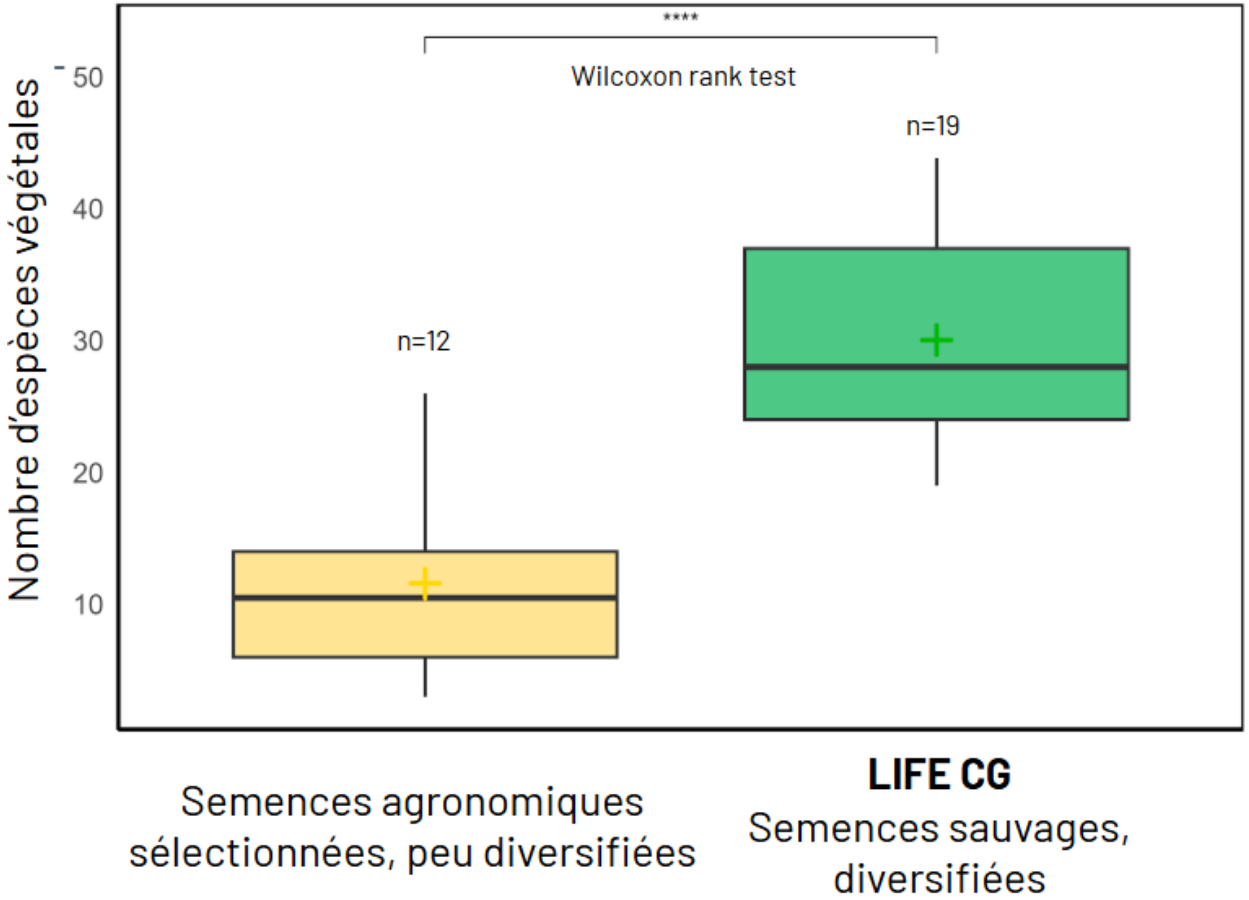
- **0-3 ans** : composition et structure non stabilisée
- On s'attend à **une augmentation du nombre d'espèces s'installant au cours du temps**
- **Augmentation nombre d'espèces** : amélioration de la biodiversité, de la résilience aux aléas climatiques, …



Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

- **Moyenne :** 11.6 sp VS. 30 sp
- **30 sp en moyenne** = proche de la moyenne dans des prairies restaurées avec des semences agronomiques sélectionnées **depuis plus de de 10 ans**
- **Les semences sauvages diversifiées augmentent** le nombre d'espèces s'installant les 3 premières années

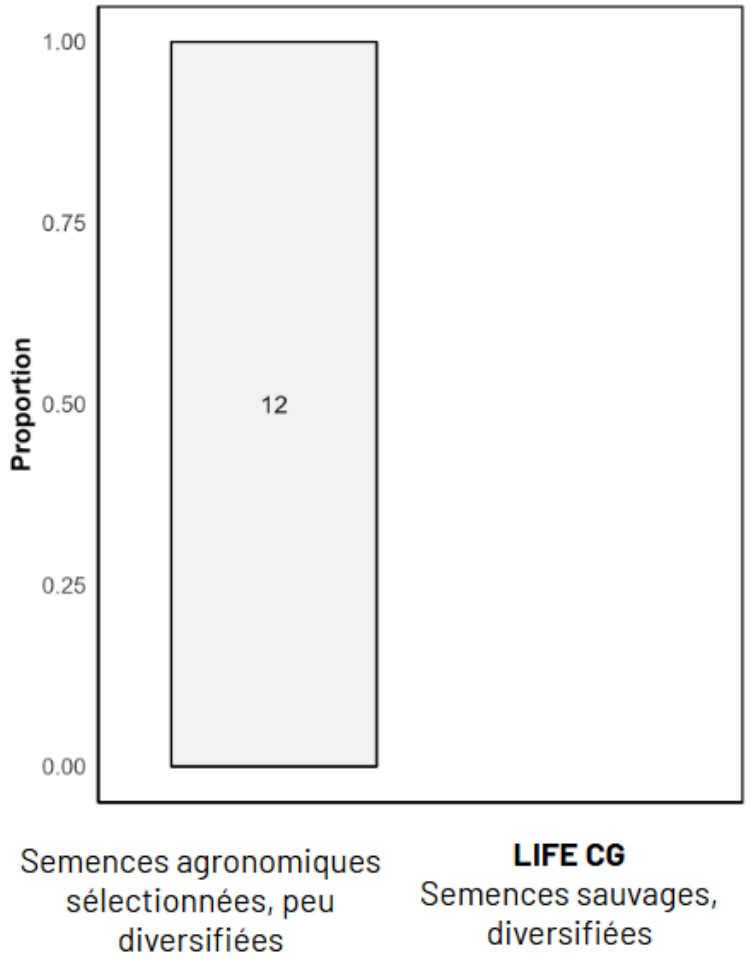
Accélération du rétablissement de communautés végétales prairiales diversifiées



Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

- **Habitat d'intérêt communautaire 6510**
  « Prairies maigres de fauche de basse altitude » (directive Habitat – Natura 2000)
- **Objectif régional** : restaurer et conserver cet habitat

☐ **Non HIC6510**, mauvais état de conservation



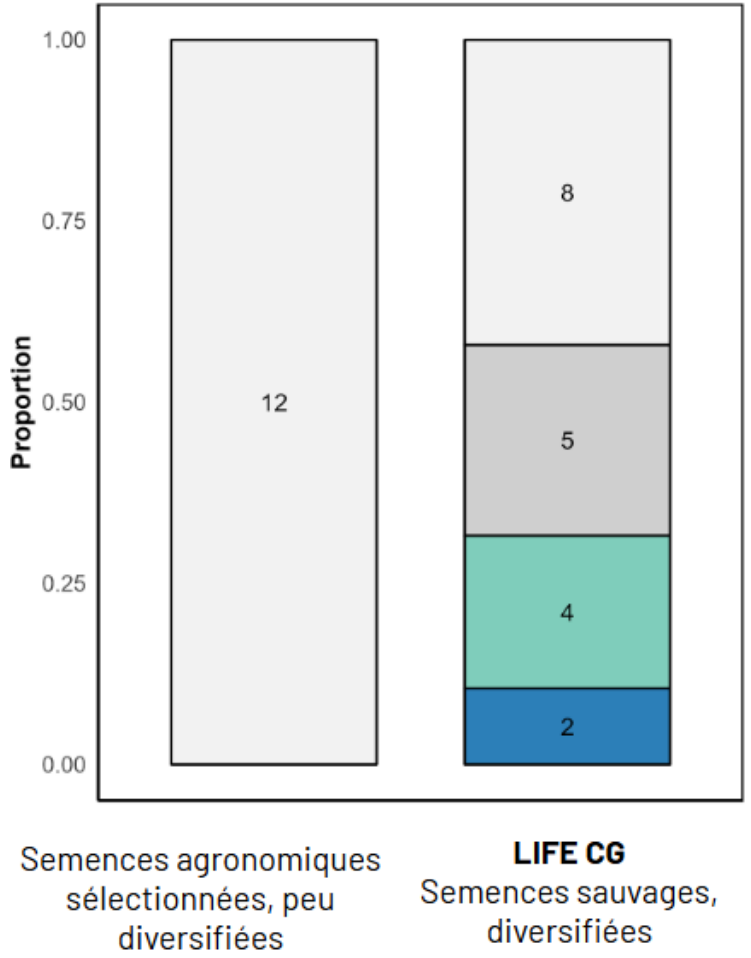
Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

- **Habitat d'intérêt communautaire 6510**
  « Prairies maigres de fauche de basse altitude » (directive Habitat – Natura 2000)
- **Objectif régional** : restaurer et conserver cet habitat

  - **Non HIC6510**, mauvais état de conservation
  - **Non HIC6510**, état moyen de conservation
  - **HIC6510**, mauvais état de conservation
  - **HIC6510**, état moyen de conservation

- **30% HIC** 0-3 ans (n=19) **vs. 25%** 0-7 ans (n=37)
- **37% état moyen** de conservation **vs. 2,4%** 0-7 ans

Accélération du rétablissement de communautés de plantes caractéristiques de l'HIC 6510 et amélioration de l'état de conservation



Évaluation de la dynamique de végétation : mélanges de graines sauvages et locales vs. agronomiques sélectionnées

Conclusions

L'utilisation de semences sauvages diversifiées accélère le rétablissement d'une végétation plus diversifiée et d'intérêt patrimonial dans les prairies étudiées par rapport à des semences agronomiques sélectionnées, **dès les premières années**

Il est nécessaire de poursuivre les suivis afin de tester si ce bénéfice se poursuit au cours du temps, notamment pour des espèces patrimoniales, ou désirées pour des raisons écologiques ou agronomiques

Cette étude se base sur l'étude de la végétation et ne permet pas de conclure quand au rétablissement d'autres compartiments du vivant (faune, fonge…) et fonctions écosystémiques

Perspectives de recherche

- **Poursuivre l'analyse** de la dynamique de restauration des prairies du LIFE CG : le bénéfice se confirme-t-il ?

- **Au-delà de la flore :** qu'en est-il du rétablissementdes organismes du **sol** (champignons, micro-organismes, vers de terre…), des propriétés physico-chimiques et des fonctionsécosystémiques associées ?

- **Quels autres facteurs influencent la dynamique derestau ration de l'écosystème prairial :** effet dupaysage, des lisières forêt-prairies

Prairies restaurées ayant entre **0 et 20 ans** recherchées, semées avec semences **commerciales** et **locales !**

DYNAFOR

PROJET **RESPIR**

Restauration **E**cologique des **S**ystèmes Prairiaux et inté**R**actions plantes-sol

Léa Beaumelle

Alexis Carteron

Manon Hess

Et après le LIFE Coteaux Gascons ?

Perspectives et travaux futurs

- Création d'un guide sur la restauration des prairies naturelles
  Un travail collaboratif entre 2 LIFE
  Coteaux Gascons & Biodiv'paysanne
- Poursuite des suivis sur les prairies restaurées par DYNAFOR
  Les pollinisateurs (REST'POLL)
  Les végétations et l'origine des mélanges (RESPIR)

Coteaux Gascons

Merci pour votre attention !

DYNAFOR

Manon Hess
manon.hess@purpan.fr

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL PYRÉNÉES ET MIDI-PYRÉNÉES

Camille Mulatero
camille.mulatero@cbnpmp.fr

Paroles de gestionnaire

Semer des prairies et aménager des parcelles pour s'installer

Loïc NGUYEN

Monties

Brebis viande